

---

## PENGARUH HARGA, LOKASI DAN KUALITAS PENDIDIKAN TERHADAP KEPUTUSAN ORANG TUA DALAM MEMILIH JASA PENDIDIKAN

**Darwin**

Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Y.A.I  
Email: darwin10@gmail.com

**Nursiti**

Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Y.A.I  
Email: nursiti.yai@gmail.com

**Abstract:** The aim of this study was to investigate the influence of the price, location and quality of education to the decision of parent to choose the education services and the effect of price, location and quality of education together against the decision of parents to choose the education services on SDIT Ulul Albab Tambun . The population in this study , are all employees of parents who send their children to SDIT Ulul Albab totaling 715 people. Metode that is used in determining the number of samples , is to use the formula slovin , so the number of samples in the can , is 88 people . The data used in this study , is a primary data obtained from respondents to the questionnaire , or answer questions about the price, location and quality of education. Hypothesis testing regression showed a significant influence on the price of the decision of parent to choose the education services where  $t \text{ count} > t \text{ table } 5,582 > 1,988$  or research hypothesis H1 is accepted .Hypothesis testing regression showed a significant influence on the location of the decision of parent to choose the education services where  $t \text{ count} > t \text{ table } 9,224 > 1,988$  or research hypothesis H2 is accepted .Hypothesis testing regression showed a significant influence on the quality of education to the decision of parent to choose the education services where  $t \text{ count} > t \text{ table } 10,094 > 1,988$  or research hypothesis H3 is accepted. Multiple regression hypothesis testing  $X_1 X_2 X_3$  on Y indicates there is a positive and significant effect of the price, location and quality of education to the decision of parent to choose the education services in which  $F \text{ count} > F \text{ table } 128,952 > 2,713$  or research hypothesis H4 is accepted .

**Keywords :** price , location , quality of education, decision of parent

**Abstrak:** Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh harga, lokasi dan kualitas pendidikan terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan secara bersama-sama di SDIT Ulul Albab Tambun. Populasi di dalam penelitian ini adalah seluruh Orang tua yang menyekolahkan anaknya di SDIT Ulul Albab yang berjumlah 715 orang. Metode yang di gunakan di dalam menentukan jumlah sampel adalah dengan menggunakan rumus slovin

sehingga jumlah sampel yang di dapat adalah 88 orang. Data yang di gunakan di dalam penelitian ini adalah merupakan data primer yang di peroleh dari tanggapan responden terhadap kuesioner atau menjawab pertanyaan-pertanyaan harga, lokasi dan kualitas pendidikan. Pengujian hipotesis regresi menunjukkan terdapat pengaruh yang signifikan harga terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan di mana  $t_{hitung} > t_{tabel}$   $5,582 > 1,988$  atau hipotesis penelitian H1 diterima. Pengujian hipotesis regresi menunjukkan terdapat pengaruh yang signifikan lokasi terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan di mana  $t_{hitung} > t_{tabel}$   $9,224 > 1,988$  atau hipotesis penelitian H2 diterima. Pengujian hipotesis regresi menunjukkan terdapat pengaruh yang signifikan kualitas pendidikan terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan di mana  $t_{hitung} > t_{tabel}$   $10,094 > 1,988$  atau hipotesis penelitian H3 diterima. Pengujian hipotesis regresi ganda  $X_1 X_2 X_3$  terhadap Y menunjukkan terdapat pengaruh positif dan signifikan harga, lokasi dan kualitas pendidikan terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan di mana  $F_{hitung} > F_{tabel}$   $128,952 > 2,713$  atau hipotesis penelitian H4 diterima.

**Kata Kunci :** harga, lokasi, kualitas pendidikan, keputusan orang tua

## PENDAHULUAN

Pendidikan merupakan salah hal yang penting dalam kehidupan kita, setiap manusia berhak untuk mendapatkan pendidikan yang layak baik secara formal maupun informal. Di dalam Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 2 tahun 1989 tentang sistem pendidikan nasional Pasal 1 ayat 1 dinyatakan bahwa "Pendidikan adalah sebagai usaha sadar untuk menyiapkan peserta didik melalui kegiatan bimbingan, pengajaran, dan atau latihan bagi perannya di masa yang akan datang".

Pendidikan meliputi pengajaran keahlian khusus dan juga sesuatu yang tidak dapat dilihat tetapi lebih mendalam yaitu pemberian pengetahuan, pertimbangan dan kebijaksanaan. Pendidikan di Indonesia mengenal tiga jenjang yaitu pendidikan dasar (SD/SLTP), pendidikan menengah (SMK/SMU), dan pendidikan tinggi. Meski tidak termasuk dalam jenjang pendidikan, terdapat pula pendidikan usia dini yaitu pendidik yang diberikan sebelum memasuki sekolah dasar. Tingkat satuan pendidikan dasar yang di anggap sebagai dasar pendidikan adalah sekolah dasar . di sekolah inilah anak didik mengalami proses pendidikan dan pembelajaran dan secara umum pendidikan dasar dapat dikatakan sebagai dasar yang mendasari proses pendidikan selanjutnya. Pendidikan ini di selenggarakan pada usia tujuh tahun dengan harapan dengan usia tersebut anak sudah mempunyai tingkat pemahaman dan kebutuhan pendidikan yang sesuai dengan dirinya.

Berkenaan dengan tujuan pendidikan SD dinyatakan dalam kurikulum pendidikan dasar yaitu memberi bekal kemampuan dasar membaca, menulis dan berhitung, pengetahuan dan keterampilan dasar yang bermanfaat bagi

siswa sesuai tingkat perkembangan serta mempersiapkan mereka untuk mengikuti pendidikan selanjutnya.

Pendidikan dasar 9 tahun adalah minimal pendidikan yang di canangkan oleh pemerintah sebagai konseksensinya sekolah milik pemerintah (negeri) di gratiskan dalam pembayaran uang bulanan. Hal ini mendorong sekolah swasta untuk meningkatkan kualitas dan mutu pendidikannya agar para orang tua mau menyekolahkan anaknya dengan mengeluarkan uang pembangunan dan bulannanya.

Sekarang ini banyak sekolah yang saling berlomba untuk memberikan berbagai fasilitas sesuai dengan perkembangan teknologi sekarang seperti internet dan computer, Serta memperbaiki fasilitas yang sudah ada juga memberikan ilmu agama yang berbasis Islam. Adapun sekolah yang berbasis Islam yang ada di Tambun adalah seperti tabel di bawah ini.

**Tabel 1.1**  
Daftar sekolah Islam terpadu di tambun

NO	NAMA SEKOLAH	NO	NAMA SEKOLAH
1	SDIT AL FATHJALEN	11	SDIT NURUL ILMU
2	SDIT AL HAKIM	12	SDIT PERMATA HATI
3	SDIT AL FIDA	13	SDIT THORIQ BIN ZIYAD
4	SDIT AN NADWA	14	SDIT TAMBUN ISLAMIC SCHOOL
5	SDIT ASSALAM	15	SDIT IBNU MAJAH
6	SDIT BAITUL HALIM	16	SDIT MENARA KUWAIT
7	SDIT DARUL HASANI	17	SDIT PUTRA DARMA GLOBAL SCHOOL
8	SDIT ISLAMIA	18	SDIT BAITUL ILMU
9	SDIT MUTIARA HATI	19	SDIT NURUL FALAH
10	SDIT NUR EL-GHAZI	20	SDIT ZAM-ZAM KURNIA

Sumber : Kemendikbud tambun

Berdasarkan tabel diatas diketahui jumlah sekolah Islam terpadu di Tambun cukup banyak dan mulai diminati. Salah satu sekolah dasar yang ada di Tambun adalah SDIT Ulul Albab . Sekolah Islam terpadu ini muncul sebagai alternatif solusi dari keresahan sebagai masyarakat muslim yang menginginkan adanya sebuah institusi pendidikan Islam yang berkomitmen mengenalkan nilai-nilai Islam dan dalam sistemnya memadukan pendidikan umum dan pendidikan pendidikan agama menjadi suatu jalinan kurikulum. Sehingga mampu melahirkan generasi muda muslim yang berilmu berwawasan luas dan bermanfaat bagi ummat serta diharapkan bisa meningkatkan kemampuan penerus bangsa yang pandai dan berakhlak mulia. Dengan berdirinya sekolah ini juga mendapat respon positif dari masyarakat yang menginginkan sekolah dengan keunggulan seperti teknologi modern dan pendidikan agama Islam.

Penelitian ini memilih objek SDIT Ulul Albab karena sekolah tersebut sedang berkembang dimana jumlah muridnya yang mengalami fluktuatif sejak berdiri. Berikut adalah data perkembangan jumlah murid sekolah dasar SDIT Ulul Abab

**Tabel 1.2**  
Tabel jumlah siswa

Tahun	Kelas 1	Kelas 2	Kelas 3	Kelas 4	Kelas 5	Kelas 6	Total
2010	120	108	102	100	79	51	560
2011	117	124	100	108	98	77	624
2012	113	132	123	122	97	111	698
2013	121	115	128	120	116	97	697
2014	113	120	119	127	118	116	715

Sumber : Sekolah Dasar Islam Terpadu Ulul Albab

Berdasarkan tabel di atas diketahui jumlah murid siswa baru pada tahun 2010 adalah 560 dan untuk tahun 2011 mengalami peningkatan menjadi 624 dan di tahun 2012 menjadi 698, di tahun 2013 menjadi 697 dan pada tahun 2014 menjadi 715. Sedangkan tidak jauh dari lokasi tersebut terdapat pula sekolah dasar negeri yang merupakan sekolah milik pemerintah yang dimana segala fasilitas di tanggung pemerintah serta untuk uang bulanan lebih terjangkau karena ada bantuan operasional sekolah (BOS), namun untuk jumlah murid yang ada cenderung tetap. Sedangkan SDIT Ulul Albab harus mengeluarkan uang bangunan dan uang bulanan yang lebih besar. Letak SDIT Ulul Albab sendiri tidak berada di jalan utama, melainkan di dalam gang yang letaknya kurang lebih 100m dari jalan utama, dan disana juga terdapat beberapa sekolah yang sejenis yang aksesnya lebih mudah serta biaya lebih terjangkau.

Beberapa penelitian tentang keputusan pembelian yang dilakukan oleh Murdiana Utami (2011) yang menunjukkan pengaruh kualitas pelayanan, biaya, lokasi dan pencitraan terhadap keputusan memilih perguruan tinggi menunjukkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan. Suzy Widyasari (2009) yang menunjukkan terdapat pengaruh yang signifikan produk, harga, promosi dan lokasi terhadap keputusan pembeli. Yesi Apriyani (2012) menunjukkan bahwa brand image, harga dan kualitas pelayanan terhadap keputusan pembelian menunjukkan ketiga variabel memiliki pengaruh yang signifikan.

Berdasarkan hasil penelitian dari beberapa penulis tersebut, peneliti tertarik untuk meneliti pengaruh harga, lokasi dan kualitas pendidikan terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan di SDIT ulu Albab yang merupakan sekolah Islam terpadu.

Adapun tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui adanya pengaruh harga, lokasi dan kualitas pendidikan terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan. Sedangkan manfaat penelitian adalah untuk mendorong sekolah swasta untuk meningkatkan kualitas dan mutu pendidikannya dan saling berlomba untuk memberikan berbagai fasilitas sesuai dengan perkembangan teknologi.

## KAJIAN TEORITIS DAN HIPOTESIS

### Harga

Harga merupakan salah satu bagian yang sangat penting dalam pemasaran suatu produk karena harga adalah satu dari empat bauran pemasaran/marketing mix (4P = product, price, place, promotion/ produk, harga, distribusi, promosi). Harga adalah suatu nilai tukar dari produk barang maupun jasa yang dinyatakan dalam satuan moneter. Harga merupakan salah satu penentu keberhasilan suatu perusahaan karena harga menentukan seberapa besar keuntungan yang akan diperoleh perusahaan dari penjualan produknya baik berupa barang maupun jasa.

### Lokasi

Menurut Tjiptono (2007:61) lokasi fasilitas seringkali menentukan kesuksesan suatu produk, karena lokasi erat kaitannya dengan pasar potensial suatu perusahaan. Misalnya rumah sakit umumnya menempati daerah yang cukup luas dan berlokasi dekat daerah padat penduduknya, karena rumah sakit bertujuan untuk melayani masyarakat umum secara luas. Sedangkan restoran fastfood bisa berlokasi di mana saja, bahkan di tempat yang jarang penduduknya sekalipun. Di samping itu, lokasi juga berpengaruh terhadap dimensi-dimensi *strategic* seperti fleksibilitas, *competitive positioning*, manajemen permintaan, dan *focus*.

### Kualitas

Kualitas adalah suatu sifat yang kompleks baik dapat diraba maupun tidak dapat diraba, termasuk bungkus, warna, harga, prestise perusahaan dan pengecer, lokasi perusahaan dan pengecer yang di terima pembeli untuk memuaskan keinginan dan kebutuhannya.

### Keputusan Orang Tua Untuk Memilih/Membeli

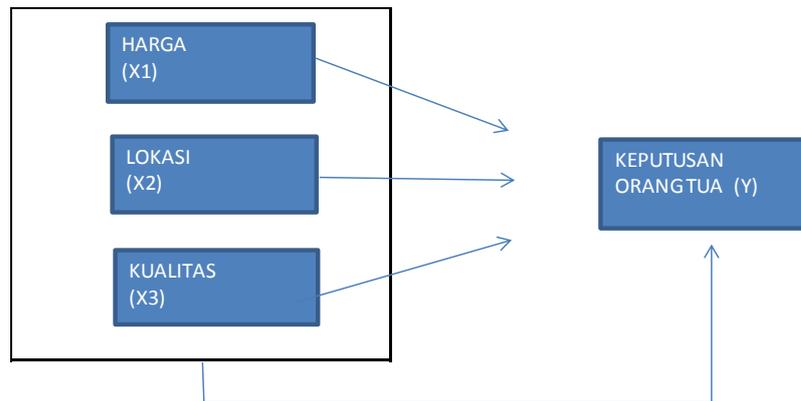
Pengertian keputusan pembelian adalah tahap dalam proses pengambilan keputusan dimana konsumen benar-benar membeli (Kotler, 2005: 212). Pengambilan keputusan merupakan suatu kegiatan individu yang secara langsung terlibat dalam mendapatkan dan mempergunakan barang yang ditawarkan.

### Kerangka Pemikiran

Kerangka pemikiran adalah dasar pemikiran dari peneliti yang disintesis dari fakta-fakta, observasi, dan telaah kepustakaan. Uraian dalam kerangka pemikiran menggambarkan hubungan dan keterkaitan antara variabel bebas dan terikat.

Pada halaman-halaman sebelumnya, telah dijelaskan teori-teori harga, lokasi, kualitas dan keputusan pembelian. Teori-teori tersebut akan menjadi acuan utama penulis dalam pembuatan kerangka pemikiran penelitian dan dapat dilihat pada gambar berikut :

**Tabel 2.1**  
Kerangka penelitian



### Perumusan Hipotesis

Hipotesis-hipotesis statistik yang akan diuji dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

- H1: Terdapat pengaruh antara harga terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan.
- H2: Terdapat pengaruh antara lokasi terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan.
- H3: Terdapat pengaruh antara kualitas terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan.
- H4: Terdapat pengaruh harga, lokasi dan kualitas pendidikan secara bersama-sama Terhadap Keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan.

### METODE

Metode penelitian ini menggunakan metode penelitian kuantitatif, yaitu penelitian yang sistematis terhadap bagian-bagian fenomena serta hubungan-hubungan yang bertujuan mengembangkan dan menggunakan model matematis, teori-teori dan hipotesis yang berkaitan dengan fenomena alam. Sehingga dapat diketahui hubungan dari variabel independen dan dependen yaitu pengaruh harga lokasi dan kualitas pendidikan terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan .

### Populasi dan Sampel

Dalam penelitian ini Populasi yang akan digunakan oleh peneliti adalah seluruh wali murid SDIT Ulul Albab yaitu sebanyak 715 orang. Dalam penelitian ini penulis menyebarkan 120 quisioner yang kemudian di seleksi untuk mencari data yang valid sehingga didapat 88 quisioner. Dalam penentuan ukuran sampel akan menggunakan rumus slovin :

$$N = \frac{N}{1 + N e^2}$$

Dimana :

N = Ukuran populasi

n = Ukuran sampel

e = Persen kelonggaran ketidaktelitian karena kesalahan pengambilan sampel yang masih dapat di tolerir.

### Jenis dan Teknik Pengumpulan Data

Jenis data yang digunakan dalam penulisan ini adalah data subjek (*self-respon data*). Jenis data penelitian ini berupa opini, sikap, pengalaman atau karakteristik dari seseorang atau kelompok orang yang menjadi subjek penelitian (responden). Bentuk tanggapan berupa lisan tertulis (kuisisioner) yang diajukan oleh peneliti. Dalam penelitian ini penulis menggunakan metode survei (*survey methode*) yaitu metode pengumpulan data primer yang menggunakan pertanyaan lisan dan tertulis. Data dalam penelitian ini diolah dengan menggunakan program SPSS (*Statistical package for social science*) versi 20.0 for windows.

### Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel

Peneliti ini menggunakan empat variabel yang terdiri dari tiga variabel independen dan satu variabel dependen. Penjelasan mengenai operasionalisasi mengenai variabel yang dipakai dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

#### 1. Variabel Independen ( X )

- a. Harga dalam penelitian ini merupakan biaya yang dikeluarkan oleh konsumen untuk mendapatkan jasa pendidikan SDIT Ulul albab. Indikator harga tersebut adalah :

- a) Biaya gedung
- b) Biaya SPP
- c) Biaya pendaftaran
- d) Kesesuaian biaya dengan kualitas

- b. Lokasi

Lokasi adalah tempat SDIT Ulul Albab Berada. Indikator dari Indikator tersebut adalah :

- a) Akses ( mudah di jangkau)
- b) Fasilitas pendukung ( dekat dengan fasilitas umum )
- c) Keamanan dan kenyamanan
- d) Jarak

- c. Kualitas

Kualitas merupakan persepsi konsumen terhadap kemampuan dari jasa pendidikan SDIT Ulul Albab.

Indikator tersebut adalah :

- a) Kurikulum yang digunakan
- b) Output yang dihasilkan
- c) Tenaga pendidik
- d) Sarana dan prasarana pendukung

## 2. Variabel Dependen ( Y )

Merupakan orang tua merupakan keputusan akhir konsumen dalam menentukan pilihan untuk membeli atau tidak.

Indikator keputusan orang tua adalah sebagai berikut :

- a) Keyakinan terhadap jasa pendidikan
- b) Keyakinan akan hasil yang didapat
- c) Kesesuaian dengan kebutuhan
- d) Kesesuaian dengan informasi yang didapat

**HASIL DAN PEMBAHASAN****Uji Validitas**

Uji validitas digunakan untuk mengukur valid tidaknya suatu kuesioner melalui perhitungan SPSS 20.00 yang berdasarkan tingkat kepercayaan atau degree of freedom (df)  $\rightarrow 88 - 2 = 86$  dan tingkat signifikansi = 5%

Maka diperoleh nilai  $r_{\text{tabel}}$  sebesar 0,213

**Tabel 4.1**  
Hasil Perhitungan Uji Validitas Harga ( $X_1$ )

Butir Pernyataan	$r_{\text{hitung}}$	$r_{\text{tabel}} \alpha = 0,05$	Kesimpulan
Butir 1	,404	0,213	Valid
Butir 2	,661	0,213	Valid
Butir 3	,626	0,213	Valid
Butir 4	,750	0,213	Valid

Sumber : Uji Validitas

Dalam tabel di atas menunjukkan bahwa dari 4 butir instrumen harga semua butir mempunyai korelasi positif dengan rentang 0,404- 0,750; 4 butir valid yang ditunjukkan oleh nilai koefisien korelasi  $r$  lebih besar dari nilai kritis 0,213 pada taraf signifikansi 0,05 untuk  $n = 86$ .

**Tabel 4.2**  
Hasil Perhitungan Uji Validitas Lokasi ( $X_2$ )

Butir Pernyataan	$r_{\text{hitung}}$	$r_{\text{tabel}} \alpha = 0,05$	Kesimpulan
Butir 1	,449	0,213	Valid
Butir 2	,580	0,213	Valid
Butir 3	,813	0,213	Valid
Butir 4	,585	0,213	Valid

Sumber : Uji Validitas

Dalam tabel di atas menunjukkan bahwa dari 4 butir instrumen lokasi semua butir mempunyai korelasi positif dengan rentang 0,449- 0,813; 4 butir

valid yang ditunjukkan oleh nilai koefisien korelasi  $r$  lebih besar dari nilai kritis 0,213 pada taraf signifikansi 0,05 untuk  $n = 86$ .

**Tabel 4.3**  
Hasil Perhitungan Uji Validitas Kualitas pendidikan ( $X_3$ )

Butir Pernyataan	$r_{hitung}$	$r_{tabel \alpha = 0,05}$	Kesimpulan
Butir 1	,407	0,213	Valid
Butir 2	,406	0,213	Valid
Butir 3	,659	0,213	Valid
Butir 4	,659	0,213	Valid
Butir 5	,688	0,213	Valid
Butir 6	,636	0,213	Valid

Sumber : Uji Validitas

Dalam tabel di atas menunjukkan bahwa dari 6 butir instrumen kualitas pendidikan semua butir mempunyai korelasi positif dengan rentang 0,406 - 0,688; 6 butir valid yang ditunjukkan oleh nilai koefisien korelasi  $r$  lebih besar dari nilai kritis 0,213 pada taraf signifikansi 0,05 untuk  $n = 86$ .

**Tabel 4.4**  
Hasil Perhitungan Uji Validitas Keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan ( $Y$ )

Butir Pernyataan	$r_{hitung}$	$r_{tabel \alpha = 0,05}$	Kesimpulan
Butir 1	,503	0,213	Valid
Butir 2	,365	0,213	Valid
Butir 3	,427	0,213	Valid
Butir 4	,558	0,213	Valid
Butir 5	,609	0,213	Valid
Butir 6	,522	0,213	Valid

Sumber : Uji validitas

Dalam tabel di atas menunjukkan bahwa dari 6 butir instrumen keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan semua butir mempunyai korelasi positif dengan rentang 0,365- 0,609; 6 butir valid yang ditunjukkan oleh nilai koefisien korelasi  $r$  lebih besar dari nilai kritis 0,213 pada taraf signifikansi 0,05 untuk  $n = 86$ .

### Uji Reliabilitas

Reliabel artinya konsisten atau stabil. Setelah semua pertanyaan dinyatakan valid maka uji selanjutnya adalah menguji reliabilitas kuesioner tersebut. Berikut hasil uji realibilitas dari setiap variabel.

### Harga

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,698	4

Karena  $r_{\alpha} > 0,60$  ( $0,698 > 0,60$ ) sehingga kuisioner tersebut bersifat reliabel.

### Lokasi

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,771	4

Karena  $r_{\alpha} > 0,60$  ( $0,771 > 0,60$ ) sehingga kuisioner tersebut bersifat reliabel.

### Kualitas pendidikan

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,727	6

Karena  $r_{\alpha} > 0,60$  ( $0,727 > 0,60$ ) sehingga kuisioner tersebut bersifat reliabel.

### Keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,740	6

Karena  $r_{\alpha} > 0,60$  ( $0,740 > 0,60$ ) sehingga kuisioner tersebut bersifat reliabel. Oleh karena kuisioner telah dinyatakan valid dan reliabe.

### Uji Normalitas Data

Berdasarkan hasil *SPSS Ver. 20.00* menunjukkan bahwa uji normalitas sebagai berikut:

**Tabel 4.5**  
Hasil Uji Normalitas data  
**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		HARGA	LOKASI	KUALITAS PENDIDIKAN	KEPUTUSAN ORTU
N		88	88	88	88
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	14,9318	15,0341	24,0114	23,0568
	Std. Deviation	3,13231	2,51638	2,79776	3,42525
	Absolute	,099	,127	,143	,117
Most Extreme Differences	Positive	,053	,101	,138	,085
	Negative	-,099	-,127	-,143	-,117
	Kolmogorov-Smirnov Z	,932	1,189	1,341	1,102
Asymp. Sig. (2-tailed)		,350	,118	,055	,176

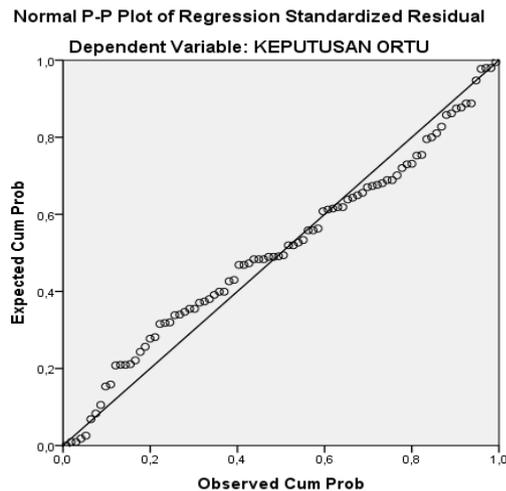
a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Dalam tabel di atas menunjukkan hasil uji Normalitas data untuk keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan dengan probabilitas signifikansi  $0,176 > 0,05$  berarti data normal, harga diperoleh probabilitas signifikansi sebesar  $0,350 > 0,05$  berarti data normal dan lokasi dengan probabilitas signifikansi  $0,118 > 0,05$  berarti data normal, kualitas pendidikan dengan probabilitas signifikansi  $0,055 > 0,05$  berarti data normal.

**Normalitas Regresi**

Untuk penelitian ini digunakan P-P plot dari regresi residual untuk menguji normalitas. Berikut gambar P-Plot Y-X1X2X3



Terlihat pada P-P plot Chart dalam Lampiran banyak nilai yang diplot secara kasar disepanjang garis diagonal, maka hal ini menunjukkan asumsi normalitas dipenuhi.

**Uji Autokorelasi**

Cara yang digunakan untuk menguji autokorelasi dalam penelitian ini menggunakan uji *Durbin-Watson* (DW-Test).

**Tabel 4.6**  
Hasil Uji *Durbin-Watson*  
**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,906 <sup>a</sup>	,822	,815	1,47234	2,124

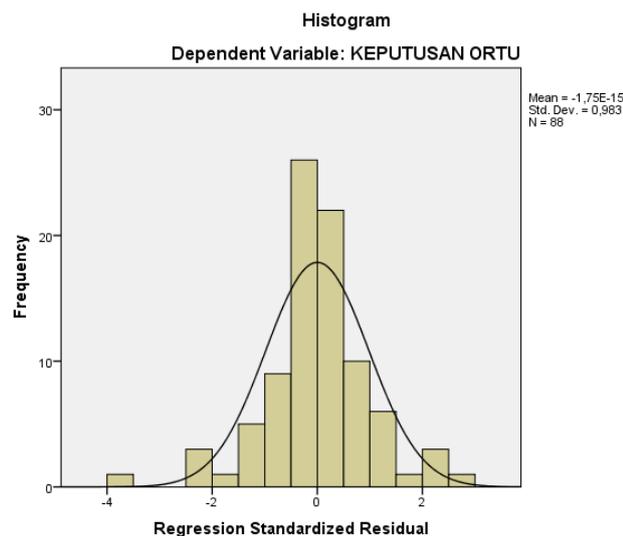
a. Predictors: (Constant), KUALITAS PENDIDIKAN, HARGA, LOKASI

b. Dependent Variable: KEPUTUSAN ORTU

Berdasarkan tabel di atas, diperoleh nilai DW (d) sebesar 2,124. Nilai tersebut akan dibandingkan dengan nilai tabel dengan menggunakan tingkat signifikansi 0,05, jumlah sampel sebesar 88, dan jumlah variabel bebas sebanyak tiga, maka pada tabel *Durbin-Watson* akan diperoleh nilai batas atas (dU) =1,7243 dan batas bawah (dL) =1,5836. Oleh karena itu, nilai DW = 2,124 lebih besar dari batas atas yakni 1,7243 dan kurang dari (4-du)  $4-1,7243 = 2,2757$ . Kondisi ini menjelaskan bahwa data dalam model regresi ini tidak terjadi/mengalami autokorelasi.

### Linieritas

Uji asumsi linieritas dilakukan dengan cara membuat plot antara residual dengan nilai perkiraan variabel dependen terstandarisasi yang diberi nama scatterplots of residuals.



Terlihat dari scatterplot Chart dalam Lampiran terdapat hubungan bahwa kira-kira 95% dari residual terletak antara -2 dan +2, berarti asumsi linieritas dipenuhi.

### Uji Multikolinieritas

Cara untuk menguji adanya multikolinieritas dapat dilihat pada *Variance Inflation Factor* (VIF). Hasil uji tersebut dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4.7**  
Hasil Uji Linieritas  
Coefficients<sup>a</sup>

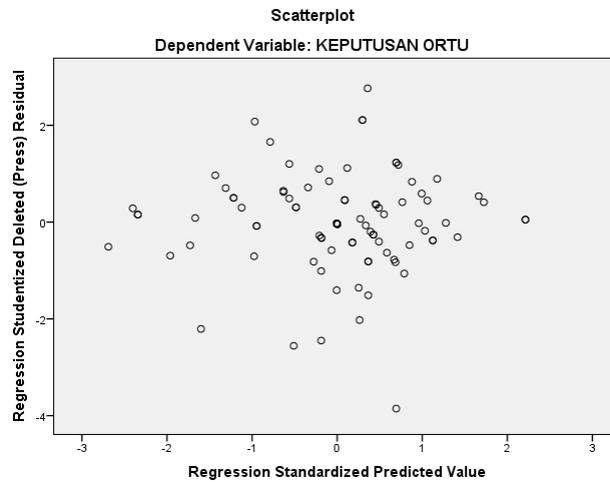
Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
(Constant)		
1 HARGA	,865	1,156
LOKASI	,778	1,286
KUALITAS PENDIDIKAN	,862	1,160

a. Dependent Variable: KEPUTUSAN ORTU

Berdasarkan hasil di atas dapat dilihat bahwa VIF dari setiap variabel kurang dari 10, maka dapat disimpulkan tidak terjadi multikolinearitas.

**Uji Heteroskedastisitas (*Heteroscedasticity*)**

Berikut gambar Scatterplot Y-X1X2X3



Jika dalam regresi grafik *scatterplots of residuals* tidak membentuk pola tertentu (bergelombang, melebar kemudian menyempit, pola linear atau kuadratis), terlihat scatterplot Chart dalam Lampiran tidak membentuk pola tertentu, maka dalam regresi asumsi tidak terjadi heteroskedastisitas dipenuhi.

**Analisis Korelasi X<sub>1</sub> dengan Y (sederhana)**

**Tabel 4.8**  
Hasil Analisis Korelasi Harga Terhadap Keputusan Orang tua  
**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,516 <sup>a</sup>	,266	,257	2,95172

a. Predictors: (Constant), HARGA

Dari perhitungan korelasi sederhana diperoleh r sebesar 0,516. Dari hasil tersebut, tampak bahwa hubungan harga dengan keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan adalah sedang dan searah (positif).

**Analisis Regresi X<sub>1</sub> terhadap Y (sederhana)**

**Tabel 4.9**  
Hasil Analisa Regresi Harga terhadap Keputuan Orang Tua  
**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	14,637	1,541		9,498	,000
	HARGA	,564	,101	,516	5,582	,000

a. Dependent Variable: KEPUTUSAN ORTU

Berdasarkan hasil perhitungan yang dilakukan diperoleh a sebesar 14,637 dan b sebesar 0,564 bentuk persamaan regresi linear sederhana sebagai berikut:

$$\hat{Y} = 14,637 + 0,564X_1 + \varepsilon$$

Dari persamaan regresi tersebut terlihat bahwa pengaruh harga terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan adalah searah (positif).

### Koefisien Determinasi $X_1$ terhadap $Y$

Berikut hasil koefisien determinasi dari R square :

**Tabel 4.10**  
Hasil Determinasi Harga terhadap Keputusan Orang Tua  
**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,516 <sup>a</sup>	,266	,257	2,95172

a. Predictors: (Constant), HARGA

Dengan melihat hasil perhitungan di atas di mana R square sebesar 0,266 atau 26,6%. Hal ini menunjukkan besarnya kontribusi dari harga terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan sebesar 26,6% sedangkan sisanya 73,4% merupakan kontribusi faktor lain.

### Analisis Korelasi $X_2$ dengan $Y$ (sederhana)

**Tabel 4.11**  
Hasil Analisis Korelasi Lokasi terhadap Keputusan Orang Tua  
**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,705 <sup>a</sup>	,497	,491	2,44253

a. Predictors: (Constant), LOKASI

Dari perhitungan korelasi sederhana diperoleh r sebesar 0,705. Dari hasil tersebut, tampak bahwa hubungan lokasi dengan keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan adalah kuat dan searah (positif).

### Analisis Regresi $X_2$ terhadap $Y$ (sederhana)

Hasil dari penghitungan yang dilakukan dengan SPSS Ver. 20.00 adalah sebagai berikut :

**Tabel 4.12**  
Hasil Analisis Regresi Lokasi terhadap Keputusan Orang Tua  
**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	8,625	1,586		5,438	,000
	LOKASI	,960	,104	,705	9,224	,000

a. Dependent Variable: KEPUTUSAN ORTU

Berdasarkan hasil perhitungan yang dilakukan diperoleh a sebesar 8,625 dan b sebesar 0,960 bentuk persamaan regresi linear sederhana sebagai berikut:

$$\hat{Y} = 8,625 + 0,960X_2 + \varepsilon$$

Dari persamaan regresi tersebut terlihat bahwa pengaruh lokasi terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan adalah searah (positif).

#### Analisis Koefisien Determinasi $X_2$ terhadap Y

Berikut hasil koefisien determinasi dari R square:

**Tabel 4.13**  
Hasil Analisis Determinasi Lokasi terhadap Keputusan Orang Tua  
**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,705 <sup>a</sup>	,497	,491	2,44253

a. Predictors: (Constant), LOKASI

Dengan melihat hasil perhitungan di atas di mana R square sebesar 0,497 atau 49,7%. Hal ini menunjukkan besarnya kontribusi dari lokasi terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan sebesar 49,7% sedangkan sisanya 50,3% merupakan kontribusi faktor lain.

#### Analisis Korelasi $X_3$ dengan Y (sederhana)

**Tabel 4.14**  
Hasil Analisis Korelasi Kualitas pendidikan terhadap Keputusan Ortu  
**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,736 <sup>a</sup>	,542	,537	2,33083

a. Predictors: (Constant), KUALITAS PENDIDIKAN

Dari perhitungan korelasi sederhana diperoleh r sebesar 0,736. Dari hasil tersebut, tampak bahwa hubungannya adalah adalah kuat dan searah (positif).

#### Analisis Regresi $X_3$ terhadap Y (sederhana)

Hasil dari penghitungan yang dilakukan dengan SPSS Ver. 20.00 adalah sebagai berikut :

**Tabel 4.15**  
Hasil Analisis Regresi Kualitas pendidikan terhadap Keputusan Ortu  
**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1,409	2,159		,653	,516
1 KUALITAS PENDIDIKAN	,902	,089	,736	10,094	,000

a. Dependent Variable: KEPUTUSAN ORTU

Berdasarkan hasil perhitungan yang dilakukan diperoleh a sebesar 1,409 dan b sebesar 0,902 bentuk persamaan regresi linear sederhana sebagai berikut:

$$\hat{Y} = 1,409 + 0,902X_3 + \varepsilon$$

Dari persamaan regresi tersebut terlihat bahwa pengaruh kualitas pendidikan terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan adalah searah (positif).

#### Analisis Koefisien Determinasi $X_3$ terhadap $Y$

Berikut hasil koefisien determinasi dari R square :

**Tabel 4.16**

Hasil Analisis Determinasi Kualitas pendidika terhadap Keputusan Ortu

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,736 <sup>a</sup>	,542	,537	2,33083

a. Predictors: (Constant), KUALITAS PENDIDIKAN

Dengan melihat hasil perhitungan di atas di mana R square sebesar 0,542 atau 54,2%. Hal ini menunjukkan besarnya kontribusi dari kualitas pendidikan terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan sebesar 54,2% sedangkan sisanya 45,8% merupakan kontribusi faktor lain.

#### Analisis Korelasi $X_1$ $X_2$ dan $X_3$ dengan $Y$ (ganda)

Hasil perhitungan SPSS adalah sebagai berikut :

**Tabel 4.17**

Hasil Analisis Korelasi Variabel X terhadap Variabel Y

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,906 <sup>a</sup>	,822	,815	1,47234

a. Predictors: (Constant), KUALITAS PENDIDIKAN, HARGA, LOKASI

Dari perhitungan korelasi berganda diperoleh r sebesar 0,906. Dari hasil tersebut, tampak bahwa hubungan harga, lokasi, dan kualitas pendidikan dengan keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan adalah sangat kuat dan searah (positif).

#### Regresi $X_1$ $X_2$ dan $X_3$ terhadap $Y$ (ganda)

Hasil dari penghitungan yang dilakukan dengan SPSS Ver. 20.00 adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.18**  
Hasil Analisis Regresi Variabel X terhadap Variabel Y  
Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	5,434	1,492		3,641	,000
1 HARGA	,288	,054	,263	5,313	,000
LOKASI	,564	,071	,415	7,933	,000
KUALITAS PENDIDIKAN	,654	,061	,534	10,767	,000

a. Dependent Variable: KEPUTUSAN ORTU

Berdasarkan hasil perhitungan yang dilakukan diperoleh a sebesar 5,434; b<sub>1</sub> sebesar 0,288 ; b<sub>2</sub> sebesar 0,564 dan b<sub>3</sub> sebesar 0,654 bentuk persamaan regresi linear sederhana sebagai berikut:

$$\hat{Y} = 5,434 + 0,288X_1 + 0,564X_2 + 0,654X_3 + \epsilon$$

- 1) Dari persamaan regresi tersebut terlihat bahwa pengaruh harga terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan adalah searah (positif),
- 2) Dari persamaan regresi tersebut terlihat bahwa pengaruh lokasi terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan adalah searah (positif),
- 3) Dari persamaan regresi tersebut terlihat bahwa pengaruh kualitas pendidikan terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan adalah searah (positif).
- 4) Dan nilai koefisien a (*intercept*) adalah sebesar 5,434 yang mempunyai arti apabila tidak terdapat harga, lokasi, dan kualitas pendidikan ( $X_1$  dan  $X_2 = 0$ ), diperkirakan nilai keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan sebesar 5,434 satuan.

**Koefisien Determinasi X<sub>1</sub> X<sub>2</sub> dan X<sub>3</sub> terhadap Y (ganda)**

Berikut hasil koefisien determinasi dari R square :

**Tabel 4.19**  
Hasil uji Determinasi Variabel X terhadap Variabel Y  
Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,906 <sup>a</sup>	,822	,815	1,47234

a. Predictors: (Constant), KUALITAS PENDIDIKAN, HARGA, LOKASI

Dengan melihat hasil perhitungan di atas di mana R square sebesar 0,822 atau 82,2%. Hal ini menunjukkan besarnya kontribusi dari harga, lokasi, dan kualitas pendidikan terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan sebesar 82,2% sedangkan sisanya 17,8% merupakan kontribusi faktor lain

## SIMPULAN DAN SARAN

### Simpulan

Kesimpulan yang diperoleh dari analisis dan pembahasan dari bab sebelumnya mengenai harga, lokasi dan kualitas pendidikan terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan pada SDIT Ulul Albab adalah sebagai berikut:

1. Dilihat dari korelasi  $X_1$  dengan  $Y$  (sederhana) diperoleh  $r$  sebesar 0,516 berarti hubungan harga dengan keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan adalah sedang dan searah (positif), regresi linier diperoleh nilai  $\hat{Y} = 14,637 + 0,564X_1 + \varepsilon$  berarti pengaruh harga terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan adalah searah (positif), koefisien determinasi menunjukkan besarnya kontribusi dari harga terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan sebesar 26,6% sedangkan sisanya 73,4% merupakan kontribusi faktor lain.
2. Berdasarkan nilai korelasi  $X_2$  dengan  $Y$  (sederhana) diperoleh  $r$  sebesar 0,705 berarti hubungan lokasi dengan keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan adalah kuat dan searah (positif), regresi linier diperoleh nilai  $\hat{Y} = 8,625 + 0,960X_2 + \varepsilon$  berarti pengaruh lokasi terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan adalah searah (positif), koefisien determinasi menunjukkan besarnya kontribusi dari lokasi terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan sebesar 49,7% sedangkan sisanya 50,3% merupakan kontribusi faktor lain.
3. Berdasarkan nilai korelasi  $X_3$  dengan  $Y$  (sederhana) diperoleh  $r$  sebesar 0,736 berarti hubungan kualitas pendidikan dengan keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan adalah kuat dan searah (positif), regresi linier diperoleh nilai  $\hat{Y} = 1,409 + 0,902X_3 + \varepsilon$  berarti pengaruh kualitas pendidikan terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan adalah searah (positif), koefisien determinasi menunjukkan besarnya kontribusi dari kualitas pendidikan terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan sebesar 54,2% sedangkan sisanya 45,8% merupakan kontribusi faktor lain.
4. Berdasarkan korelasi  $X_1$ ,  $X_2$  dan  $X_3$  dengan  $Y$  (ganda) diperoleh  $r$  sebesar 0,906 berarti hubungan harga, lokasi, dan kualitas pendidikan dengan keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan adalah sangat kuat dan searah (positif), regresi linier berganda diperoleh nilai  $\hat{Y} = 5,434 + 0,288X_1 + 0,564X_2 + 0,654X_3 + \varepsilon$  berarti pengaruh harga terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan adalah searah (positif) dan dari persamaan regresi tersebut terlihat bahwa pengaruh lokasi terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan adalah searah (positif), koefisien determinasi berganda menunjukkan besarnya kontribusi dari harga, lokasi, dan kualitas pendidikan terhadap keputusan orang tua dalam memilih jasa pendidikan sebesar 82,2% sedangkan sisanya 17,8% disebabkan oleh faktor-faktor lain.

**Saran**

1. Dalam variabel biaya/ harga SDIT Ulul Albab harus mempertahankan biaya SPP dan Pembangunan agar tetap terjangkau oleh seluruh kalangan tanpa kehilangan kualitasnya yang sudah baik dan dapat memberikan harga khusus bagi siswa yang memiliki saudara sekandung di SDIT Ulul Albab karena ada beberapa wali murid yang merasa perlu adanya hal tersebut.
2. Lokasi SDIT Ulul Albab aman dan nyaman hanya perlu pengembangan lokasi agar lebih asri, misalnya penghijauan atau pembuatan taman.
3. Melalui variabel kualitas pendidikan sebagai variabel paling berpengaruh, menghasilkan saran agar SDIT Ulul Albab harus lebih serius dalam mempersiapkan para siswanya untuk menghadapi ujian nasional agar tidak kalah bersaing dengan siswa sekolah lain terutama mata pelajaran matematika. Serta agar pihak sekolah dapat meminimalisir pergantian guru dengan memberikan reward bagi guru yang berprestasi.
4. Fasilitas yang diperoleh peserta didik SDIT Ulul Albab harus ditingkatkan seperti kipas dalam kelas, memperbaiki ventilasi udara, penambahan lahan parkir, serta perbaikan fasilitas pendukung yang sudah ada.
5. Saran Untuk Penelitian Mendatang. Untuk penelitian yang akan datang disarankan untuk menambah variabel independen lainnya selain harga, lokasi dan kualitas yang tentunya dapat mempengaruhi variabel dependen keputusan agar lebih melengkapi penelitian ini karena masih ada variabel-variabel independen lain di luar penelitian ini yang mungkin bisa mempengaruhi keputusan memilih.

**DAFTAR PUSTAKA**

- Amirullah, *Perilaku Konsumen*. Yogyakarta: Graha Ilmu, 2002, hal.42
- Arikunto, *Prosedur Pemilihan Suatu Pendekatan Praktek* Jakarta: PT. Rineka Cipta, 2010, hal.108
- Augusty, Ferdinand, *Metode Penelitian Manajemen*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro, 2006. hal.223
- Engel, F. James, Roger D. Blackwell, Paul W Miniard, *Perilaku Konsumen* (Jakarta: Bina Rupa Aksara, 2004), hal. 95
- Ghozali Imam, *Aplikasi Analisis Multivariant dengan Program SPSS*. Semarang; Badan Penerbit Universitas Diponegoro, 2007, hal.164
- Indriantoro. Nur & Supomo. Bambang, *Metodologi Penelitian Bsnis Untuk Akuntansi dan Manajemen*. Yogyakarta: BPFE, 2002, hal.115
- Kotle. Philip, *Manajemen Pemasaran*. Jakarta; PT. Indeks, 2005, hal.174
- Nugroho & Bhuwono, Agung. *Strategi Jitu Memilih Metode Statistik Pemilihan Dengan SPSS*. Yogyakarta: CV. Andi Offset, 2005, hal.35-36
- Priyatno, Dwi, *Belajar Cepat Olah Data Statistik dengan SPSS* Yogyakarta: C.V. Andi Offset, 2012

- Riduwandankuncoro, 2008, *Cara menggunakan dan memaknai Analisis Jalur* Bandung: Alfabeta, 2008
- Riduwan, *Metode dan Teknik Menyusun Tesis* Bandung: CV Alfabeta, 2005
- Santoso, Singgih, *Statistik Multivariat*, Jakarta: PT Gramedia, 2010 hal.141
- Sugiyono, *Metode Pemilihan Pendidikan Pendekatan Kuantitatif dan Kualitatif*, Bandung: Alfabeta, 2007 hal.109
- Sugiyono, *Metode Penelitian Bisnis*. Cetakan Kesepuluh, Bandung: CV. Alfabeta, 2013
- Suharyadi, *Metodologi Penelitian*, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2007
- Swastha Basu, Handoko, Hani, *Manajemen Pemasaran, Analisis Perilaku Konsumen*. Yogyakarta: BPF, 2003, hal.11
- Tjiptono Fandi, *Strategi Pemasaran*, Yogyakarta: CV. Andi Offset, 2007 hal.61
- Triton, *Terapan Riset Statistik Parametrik*, Yogyakarta: CV. Ando Offset, 2006
- Umar Husein, *Metode Penelitian Untuk Skripsi dan Tesis Bsnis*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2007, hal.68
- UmarHusein, *Metode Penelitian Untuk Skripsi dan Tesis Bisnis*, Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2013 hal.68